



POSICIÓN INSTITUCIONAL SOBRE LA MEJORA DEL PROGRAMA DE CONSERVACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE (PROCODES)

CONANP

I. INTRODUCCIÓN

Con fundamento en el numeral vigésimo noveno de los Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas Federales de la Administración Pública Federal y en atención al oficio No. VOZ DGAE 043/09 emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP) emite el presente documento de la Posición Institucional a partir de los resultados del Informe Final de la Evaluación Específica de Desempeño del Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible (PROCODES).

II. COMENTARIOS Y OBSERVACIONES

La presente propuesta se deriva del proceso de seguimiento y revisión por parte de la CONANP al contenido del informe final de la Evaluación Específica de Desempeño 2008 generados por el Beta Korrosi Consultoría, S. C. cuya coordinadora de la evaluación fue la C. María Begoña Iguíñiz Echeverría.

Los aspectos susceptibles de mejora derivados de los hallazgos, debilidades, oportunidades, amenazas y recomendaciones de los Evaluadores Externos: : emitimos la presente posición institucional a partir de los resultados del Informe Final de la Evaluación Específica de Desempeño:

ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA

RESULTADOS DEL INFORME FINAL DE LA EVALUACIÓN ESPECÍFICA DE DESEMPEÑO 2008	POSICIÓN INSTITUCIONAL	CRITERIOS DE SELECCIÓN ¹	CRITERIOS DE CLASIFICACIÓN ²	
			ACTORES INVOLUCRADOS EN SU SOLUCIÓN	NIVEL DE PRIORIDAD
El Programa no cuenta con indicadores para evaluar el seguimiento a los proyectos apoyados.	IMPROCEDENTE El Programa, contempla dentro de sus lineamientos internos el seguimiento de obra que es un requisito que deben cumplir los beneficiados, con la finalidad de poder revisar el avance y gestionar el pago correspondiente, después de la firma de convenios. Asimismo, este avance se plasma en el formato de avance físico, financiero y material, el cual se publica periódicamente en la página de la CONANP	Claridad: NO Relevancia: NO Justificación: NO Factibilidad: No Aplica	No Aplica	No Aplica

¹ De acuerdo a lo establecido en el apartado Análisis de los Aspectos Susceptibles de Mejora, punto 8 del Mecanismo para el Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora Derivados de los Informes y Evaluaciones Externas a Programas Federales 2008 emitidos por la SHCP, la SFP y el CONEVAL.

² De acuerdo a lo establecido en el apartado Clasificación y Priorización de los Aspectos Susceptibles de mejora punto 9 del Mecanismo para el Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora Derivados de los Informes y Evaluaciones Externas a Programas Federales 2008 emitidos por la SHCP, la SFP y el CONEVAL.



CONANP


POSICIÓN INSTITUCIONAL SOBRE LA MEJORA DEL PROGRAMA DE CONSERVACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE (PROCOCDES)

RESULTADOS DEL INFORME FINAL DE LA EVALUACIÓN ESPECÍFICA DE DESEMPEÑO 2008	POSICIÓN INSTITUCIONAL	CRITERIOS DE SELECCIÓN ¹	CRITERIOS DE CLASIFICACIÓN ²		
			ACTORES INVOLUCRADOS EN SU SOLUCIÓN	NIVEL DE PRIORIDAD	
El proyecto no cuenta con la cuantificación de sus poblaciones potencial y objetivo.	www.conanp.gob.mx. PROCEDENTE	Este aspecto de mejora ya se está atendiendo a través de la Evaluación de la Estrategia de Cobertura y Focalización, que lleva a cabo la Universidad de Chapingo y concluye a finales del mes de julio.	Claridad: SI Relevancia: SI Justificación: Incompleta Factibilidad: SI	Dirección General de Conservación para el Desarrollo	ALTO

III. UNIDADES ADMINISTRATIVAS PARTICIPANTES


ING. RENE MACÍAS ROMO
 DIRECTOR GENERAL DE CONSERVACIÓN PARA EL DESARROLLO, CONANP


LIC. FRANCISCO JAVIER GONZÁLEZ MARTÍNEZ
 DIRECTOR EJECUTIVO DE ADMINISTRACIÓN Y EFECTIVIDAD INSTITUCIONAL, CONANP


MTRO. JOSÉ JUAN ARRIOLA
 DIRECTOR DE ACTIVIDADES PRODUCTIVAS ALTERNATIVAS
 DIRECCIÓN GENERAL DE CONSERVACIÓN PARA EL DESARROLLO, CONANP


BIOL. ROCÍO ESQUIVEL SOLÍS
 DIRECTORA DE EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO,
 CONANP